

业务连续性： 转变连续性战略的时机已经到来

企业高管如何应对复杂的混合 IT 环境中的关键应用程序风险

任务关键型应用程序是全球企业取得成功的命脉，但是很多企业在制定灾备 (DR) 计划时，却没有给予这些关键资源足够的重视。为什么？最主要一个的原因是“灾备认知差距”，即企业高管对其灾备策略有效性的认识与实际上这些计划保护应用程序避免中断或宕机的成功率存在差异。灾备认知差距可导致收益损失和品牌声誉受损，因此便产生了一个问题：如今的企业有多脆弱？Forbes Insights 和 IBM 对全球 184 位高级 IT 管理人员进行调研来寻找这一问题的答案，结果令人惊讶。

百分之八十的受访者非常期待其灾备计划能够在业务受到破坏后继续维持正常运营。但是，其灾备计划是否真的靠得住，值得怀疑。仅有不到四分之一的受访高管表示，他们的灾备策略中包含了所有关键应用程序，这意味着 78% 的企业的重要资源面临着不必要的意外风险。

现实是，很多企业都在努力完善其灾备策略，以应对当今的混合 IT 环境和不断变化的业务需求。但是，在这个永续运营的世界中，全球企业会获得竞争优势还

灾备认知差距：80% 的高管非常期待灾备计划能够在业务受到破坏后继续维持业务正常运营，但是其中只有 22% 的企业在其灾备计划中包含了所有任务关键型应用程序。

是丢掉市场份额，关键取决于其 IT 资源满足核心业务需求的可靠性。

灾备认知差距已经是一个令人担忧的问题，而企业在迁移至现代混合 IT 架构的过程中还面临其他重大风险。IT 复杂性的增加、新型网络威胁（例如，勒索软件）以及保持业务连续性战略和灾备计划与时俱进等等，都让高管和 IT 部门倍感压力。事实上，只有不到三分之一的高管认为他们可以满足期望的关键应用程序恢复时间目标 (RTO) 和恢复点目标 (RPO)。

IBM 灾备战略和业务连续指挥与自动化软件和管理服务副总裁 Chandra Pulamarasetti 表示，“许多 IT 管理者缺乏对其关键系统的关注，并且仍然依赖人工流程来管理当今复杂的环境。出现此类情况的原因可能是预算紧张，或者企业未找到合适的自动化解决方案。因此，即使企业以具体的 RTO 和 RPO 目标为指导实施灾备系统，也无法实现这些目标。”

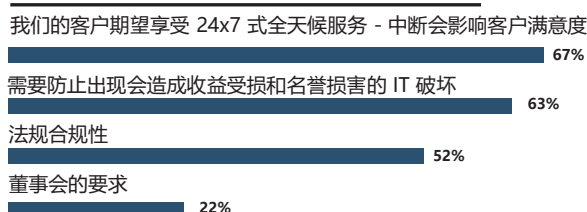
此次 Forbes Insights/IBM 调研清晰地表明，混合 IT 环境需要新资源来更好地保护企业应用程序。在此执行简报中，我们将详细描述全球企业间最大的可用性差距，查找潜在原因，并概述前瞻性企业为实现今天的业务连续性成果并获得竞争优势所采用的工具。

数字化转型面临重大挑战

企业高管越来越多地意识到，业务连续性对于企业成功的意义比以往任何时候都更加重要，这就引发了对于保护关键应用程序的担忧。对于各行业中不同规模的企业来说，客户都期望在完成交易的过程中，随时能够获得服务。如果某个企业无法满足这样的需求，客户满意度就会下降，如此，竞争对手将有机可乘。

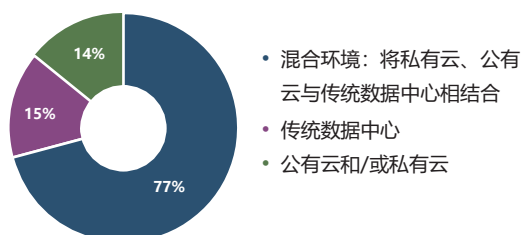
避免出现这样的局面已成为大多数企业高管的首要目标。事实上，63% 的受访者已经看到了 IT 破坏、收益损失和名誉受损之间的直接联系（见图 1）：

图 1:业务连续性和灾备计划的主要推动因素



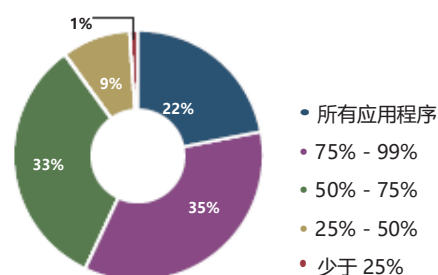
遗憾的是，要满足市场对于永续服务的期待，需要要求极高的 RTO 和 RPO，而在如今动态、混合的 IT 环境中，要实现这些目标异常困难。目前，有近四分之三的企业将私有云、公有云与传统的本地数据中心相结合（见图 2）。

图 2:企业目前采用或计划未来 12 个月内将要采用的 IT 基础架构类型



但是 Forbes Insights/IBM 调研还发现受访者的态度存在很大差异。正如之前提到的，只有不到四分之一的企业在其灾备策略中包含了所有关键应用程序（见图 3）。

图 3:灾备计划中所包含关键应用程序的百分比



既然如此不堪一击，为什么高管还会对他们的灾备计划信心十足？Pulamarasetti 表示，“许多人并不完全了解威胁其系统的所有因素之间的关系。例如，某公司可能成功测试了某核心金融系统，所有人便由此认为这一关键资产是安全的。然而，另外一个系统出现故障，例如电力故障，可能会导致其他多个方面出现故障，包括金融平台。”

灾备和业务连续性问题的六大障碍

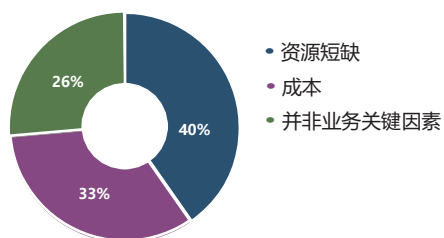
即使是完全理解混合环境中各因素间关系的 IT 管理者，在尝试解决灾备和连续性问题时仍面临重大挑战。原因在于：技术过时、资源有限并且存在预算挑战。Forbes Insights/IBM 调研明确了 IT 管理者必须解决的六大障碍。

障碍 #1:企业没有全面保护关键资产的方法或愿望

与企业运营所依赖的其他要素一样，灾备也需要资金支持，这迫使管理者要对资金优先级做出艰难抉择。结果是，73% 的受访者指出，资金和其他资源短缺是阻碍在灾备计划中包含所有关键应用程序的障碍（见图 4）。

此外，还有四分之一的高管甚至认为，是否包含所有关键应用程序并不重要。

图 4:阻碍企业在其灾备计划中包含所有关键应用程序的因素



注：由于四舍五入，百分比相加不等于 100%。

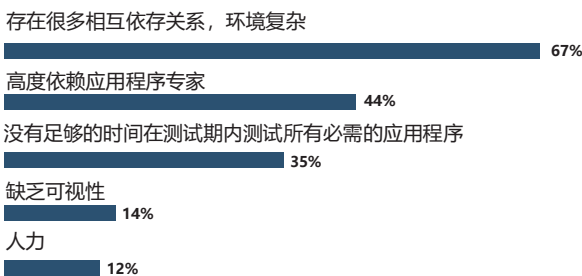
人员问题也是阻碍对宝贵资产进行灾难恢复的因素。在被问及应用程序灾备的最大挑战时，几乎一半的高管称企业面临缺少应用程序专家的挑战。

资源限制有助于解释为何许多任务关键型应用程序很容易遭到破坏。如前所述，这引发了对收益损失和企业名誉受损问题的严重担忧。由于所有企业都很难确定资金投入优先级，因此要想令企业成为市场领导者，高管必须在没有足够的新资金投入的情况下找到方法，更好地保护关键资产。

障碍 #2:动态环境阻碍应用程序灾备活动

多年来，CIO 们一直在应对不断增加的 IT 复杂性，但是当数据和应用程序在本地和云资源之间流动时，其面临的挑战比以往任何时候都要大。受访者均认可此观点：超过三分之二的受访者称，其最大的应用程序灾备挑战来源于多个部门、应用程序和混合 IT 环境中端到端业务流程的复杂性和相互依赖性。（见图 5）

图 5:应用程序灾备面临的最大的挑战

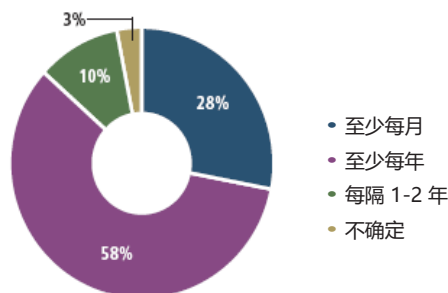


一个根本的问题是，必须以正确的顺序来恢复遭到破坏的业务流程和应用程序，以避免延长宕机时间。

障碍 #3:过时的策略很常见

市场环境错综复杂，所以企业需要令灾备策略与不断变化的 IT 环境保持同步。此问题的一个表现是：58% 的企业其业务连续性和灾备计划测试周期为一年甚至更长时间。仅有 28% 的企业会每月进行评估（见图 6）。结果是，47% 的高管表示，无论是灾备演习还是实际事件都表明既有策略已经过时。

图 6:测试业务连续性/灾备计划的频率



注：由于四舍五入，百分比相加不等于 100%。

近 50% 的高管认为其灾备计划与其灾备配置不同步。

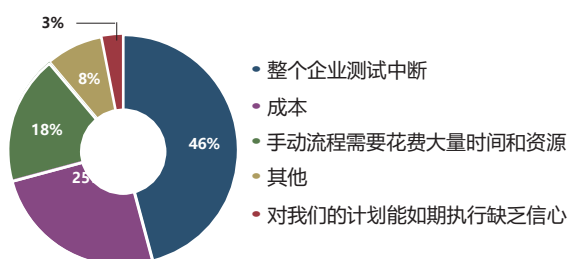
Pulamarasetti 表示，“许多企业无法捕获其 IT 环境中经常出现的持续性配置变化，也就无法确保在灾备计划中进行相同的更改。”例如，有人可能升级了某个系统或将某个生产资源迁移至混合云环境中。“因此，即便组织相信其灾备策略能够应对中断事件，灾备也可能会失败，”他说到。

当今的时代背景下，IT 管理者纷纷持续添加、移动和巩固资源，计划必须以相同的步调更新，才能确保关键应用程序得到应有的保护，从而为要求极高的业务运营提供支持。

障碍 #4:测试影响企业正常运营

如果测试如此重要，为何许多 IT 管理者一年甚至更长时间才执行一次测试？一系列后勤问题和实际问题阻碍了灾备演习的进行。约一半 (46%) 参与调查的高管

图 7:阻碍企业提高业务连续性/灾备计划测试频率的因素



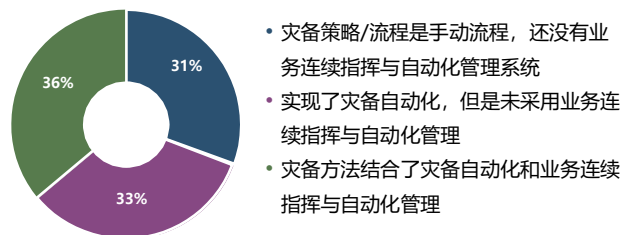
称，测试会干扰企业的正常运营，约四分之一受访高管表示，运行测试的成本是其企业无法频繁进行测试的原因（见图 7）。

Pulamarasetti 表示，“测试是整个灾备管理中的关键步骤，但是行业调研表明，平均有三分之一的灾备演习都会出现意想不到的问题。企业可能只打算预留八小时来完成灾备测试，但是由于 IT 资源过时导致出现一系列故障，因此试验时间将会超过其预留时间。如果遇到此类情况，企业便会另选时间进行测试，这将会导致进一步的业务中断。”

障碍 #5:过度依赖手动流程

调研发现，灾备策略的自动化程度与生产流程不匹配，有 31% 的企业依然在艰难地使用手动灾备资源。即使是很多相对较成熟的企业，也只实现了很小程度的自动化。例如，33% 的企业实现了灾备自动化，但是未采用业务连续指挥与自动化管理（见图 8）。

图 8:阻碍企业在其灾备计划中包含所有关键应用程序的因素



注：由于四舍五入，百分比相加不等于 100%。

关键概念定义

在 Forbes Insights/IBM 调研中，灾备自动化和业务连续指挥与自动化管理定义如下：

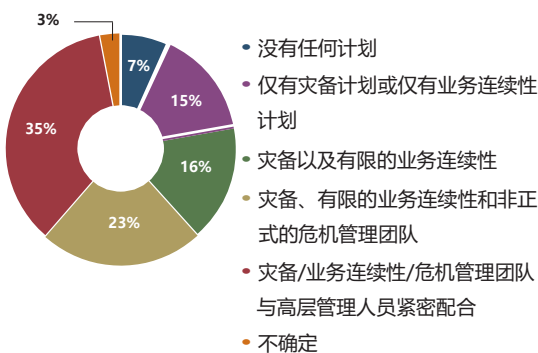
灾备自动化：通过创建在独立组件级别上驱动单个操作的脚本，编写一组手动步骤。

业务连续指挥与自动化管理：一种智能工作流，由单独的自动操作组成，具备整体灾备流程意识。业务连续指挥与自动化管理级别高于灾备自动化，能够监管整个流程，并确保所有必需活动协调进行。传统的灾备解决方案通常关注 IT 基础架构级别的手动恢复，业务连续指挥与自动化管理与其不同，将灾备提升到了业务流程级别，有助于保护应用程序、数据和基础架构组件间端到端的业务流程相互依赖关系。

障碍 #6:管理活动和监管活动之间存在差距

如果企业无法全面管理其灾备策略的所有关键元素，此时便会出现第六个，也是最后一个障碍。61% 的高管称业务连续性、灾备和危机管理之间是各自孤立的，并没有作为相互关联的整体来进行管理（见图 9）。

图 9:您的业务连续性计划 (BCP)/DR/危机管理计划中是否有明确的领导、管理和监管角色？



永续世界的灾备

为了缩小灾备认知差距，满足要求苛刻的业务需求，并全面保护关键资产，企业必须克服这六个障碍，但是如何克服？对于越来越多的企业来说，答案是利用业务连续指挥与自动化管理，这是一种基于云的全新方法，采用灾备自动化以及专为混合 IT 环境设计的一系列连续性管理工具。全面的业务连续指挥与自动化管理能够为企业带来六大优势：



更好的资源优化：对灾备流程进行基于软件的监控和管理，可以极大增强 IT 员工测试和更新业务系统的能力。可以选择和组合预包装的常用应用程序和数据库模式，创建可重复的、可靠的 IT 灾备工作流，扩展和精简灾备流程。



对应用程序和 IT 系统更全面的掌握：集中化的仪表盘支持实时查看灾备状态、测试执行情况，并接收基于 RTO 和 RPO 的警报。



灾备工作负载智能自动化：通过持续监控混合环境，业务连续指挥与自动化管理服务能够与正式的灾备测试间出现的数据中心变更保持一致，几乎消除了人为错误。



测试可靠性增强：业务连续指挥与自动化管理服务对灾备子流程进行增量式测试，并识别灾备计划中可更新的环节。这极大缩短了完整灾备演习的测试时间，减少了对于业务的影响，并且令 CIO 有信心提高运行测试的频率。



手动流程的替代方法：业务连续指挥与自动化管理服务不仅实现了先前手动灾备流程的自动化，还为记录灾备策略有效性的报告收集了数据。这代替了手动收集的信息，也避免了由于手动操作造成的不准确性。



用于缩小监管差距的洞察：企业可以集中监管和管理灾备活动，对比实际正常运行时间水平与服务级别协议，并采取纠正措施提高可用性。

鉴于这些出色的能力，基于云的业务连续指挥与自动化管理正迅速成为全球高管的首选。随着混合云对企业 IT 基础架构的重塑，将带来新的管理和监管挑战，这些挑战可能会造成企业资源紧张，迫使企业将关键系统置于可能发生宕机危险的环境中。然而，渴望成功的企业找到了可以令 CIO 免于承受这些风险的答案：基于云的业务连续指挥与自动化管理服务。

研究方法

本报告中的研究是基于 Forbes Insights 和 IBM 对 184 位负责企业灾备计划的高级 IT 决策者进行的一项调研。这些领导者来自于各个行业。33% 的受访者来自北美地区，29% 来自亚太地区，29% 来自欧洲，还有 9% 来自拉丁美洲。其中约有三分之一为企业高层管理者，44% 为副总裁或主管。32% 的受访者所在企业年收入超过 100 亿美元，45% 的受访者所在企业年收入在 10 亿到 100 亿美元之间。另有 33% 的企业其年收入在 1 亿到 10 亿美元之间。

关于

FORBES INSIGHTS

Forbes Insights 是福布斯媒体公司 (Forbes Media) 旗下的战略研究和思想领导力实践组织, 这家全球媒体、品牌与科技公司的综合平台每月能够覆盖全球约 7500 万商业决策者。Forbes Insights 利用福布斯社区的高官领导专属数据库, 就诸多话题展开研究, 助力品牌成为思想领导者并推动利益相关方参与。研究成果以数字形式、出版物和直播方式发布, 并通过福布斯的社交和媒体平台进一步推广。

FORBES INSIGHTS

Bruce Rogers

首席洞察官

Erika Maguire

项目主管

Andrea Nishi

项目经理

编辑人员

Kasia Wandycz Moreno,

主管

Hugo S. Moreno, 主管

Alan Joch, 报告作者

Charles Brucaliere, 设计师

研究人员

Ross Gagnon, 主管

Kimberly Kurata, 高级研究分析员

Sara Chin, 研究分析员

销售人员

北美地区

Brian McLeod, 商务总监

bmcLeod@forbes.com

Matthew Muszala, 经理

William Thompson, 经理

欧洲、中东和非洲地区

Tibor Fuchsel, 经理

亚太地区

Serene Lee, 执行董事

