



全球位置趋势

2017 年度报告

IBM 商业价值研究院

执行报告

运营和供应链

IBM-Plant Location International

IBM-Plant Location International (IBM-PLI, IBM - 国际工厂位置) 是 IBM 全球企业咨询服务部旗下的全球服务部门, 专注于企业位置 and 经济发展策略研究。IBM-PLI 依托其位于比利时布鲁塞尔的全球卓越中心, 致力于为企业客户提供位置战略和选址服务, 其国际商业位置分析可针对公司扩张和整合, 助力选择最佳地点 (国家或地区/城市)。此外, IBM-PLI 还为经济发展组织提供建议, 帮助它们提高区域竞争力, 加强战略营销, 制定价值主张及打造营销工具。

IBM-PLI 拥有一个专有的全球位置趋势数据库, 用于跟踪全球跨境“全新投资”和扩张投资情况。每一年, 这些数据都会用于编写全球位置趋势年度报告、详细的全球位置趋势、事实与数据报告以及多份国家/地区报告。如欲了解更多信息, 请访问: ibm.com/gbs/pli

增长、颠覆和机遇

随着全球经济增长势头日渐强劲，全球投资未来流向被层层迷雾笼罩。贸易政治言论变化多端，颠覆性技术不断重构价值创造形式和领域。在多重因素的相互作用下，全球化趋势发生重大转变，数据和信息国际流动愈发频繁，同时商品、服务和资本国际化必须与瞬息万变的贸易趋势相适应。尽管这必然会对广大企业带来混乱和不确定性，但趁机加入国际市场及利用全球供应链有望持续推动海外投资活动的未来发展。

有关本报告中重大发现的更多详细信息，请参见第 21 页的“IBM 全球位置趋势数据库透过全新海外投资监测全球位置趋势”部分。

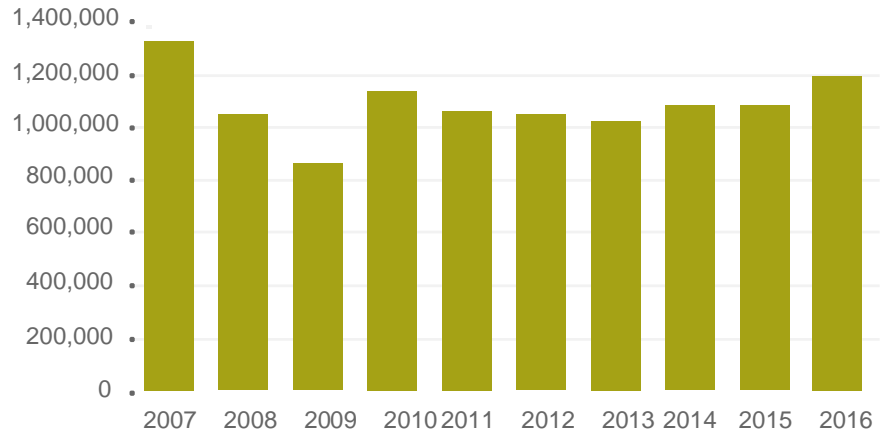
海外直接投资持续增长

伴随 2016 年全球众多地区经济前景的不断好转，全球海外直接投资 (FDI) 水平显著提升，据估算创造的就业岗位数量大约增加了 10%（见图 1）。之所以表现如此亮眼，在很大程度上得益于大量新兴经济体及多个成熟市场的强势外来投资业绩。

图 1

2007-2016 年新海外投资活动

工作岗位数量





通过 FDI 创造的就业岗位增加了 10%，达到过去 10 年以来的最高点。



印度取代美国成为吸引海外投资最多的地区，在过去的四年里美国 (US) 一直独占鳌头。墨西哥跻身全球 FDI 主要目的地之列。



中国企业的全球投资活动增幅显著，成为非洲地区创造就业的重要力量。



英国脱欧决策对英国 (UK) 本土和海外投资活动的影响开始显现，伦敦表现尤为突出。



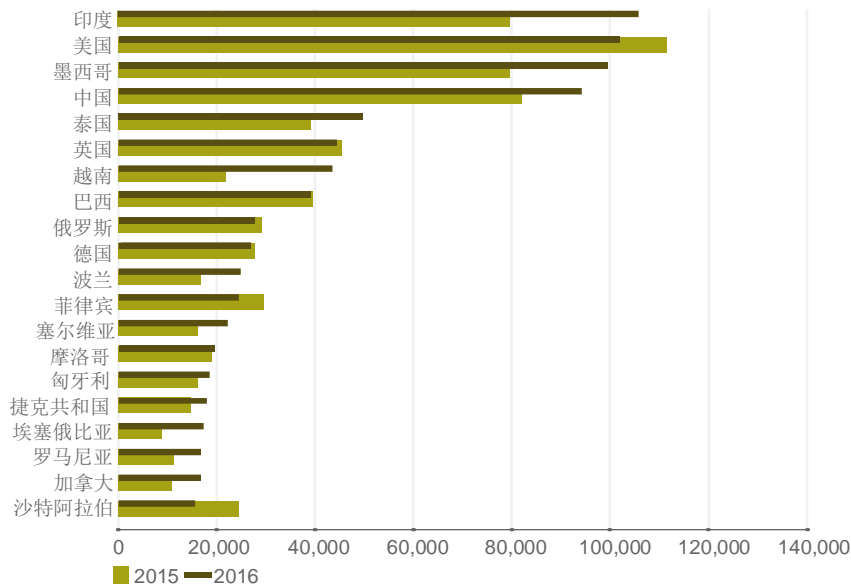
在很多国家或地区，技术岗位增长最为迅速。

从三大地区发展为四大地区

印度外来投资规模大幅增长，根据所创造的就业岗位估算数量，印度现已成为全球首屈一指的海外投资目的地国家（见图 2）。继 2015 年实现迅猛增长后，外资企业在该国的投资活动仍不断增加。尽管前几年印度的投资增长倾向于多元化（流向制造业等多个行业），但 2016 年的增长主要源于印度的优势核心活动，例如商业服务以及信息和通信技术 (ICT)。2016 年，旅游业投资同样有所增长。

图 2

最佳目的地国家或地区（按照估算的就业岗位排名）



墨西哥 FDI 增长近 25%，单从创造的就业岗位数量角度衡量，目前该国在吸引外来投资方面排名第二位（参见“墨西哥的未来”）。海外投资创造了 100,000 个新就业岗位，突破历史新高。在这些辉煌成就的衬托下，墨西哥得以与印度、中国和美国比肩，稳稳地加入最重要的 FDI 目的地国家/地区行列。墨西哥投资依然高度集中于汽车行业，但该国化工、电子、纺织、工业机械和设备领域的外来投资也有所增加。

中国继续重塑自身的全球经济地位，单从创造的就业岗位数量来看，FDI 增长高达 15%，全球排名再次领先美国，犹如全球经济危机爆发前的情景。有趣的是，绝大部分增长集中于制造活动，诸如运输设备、化工、电子设备和电气设备等领域。天津、湖南和湖北成为外来投资增长的主要受益地区，而对大型一线城市的投资（尤其是上海、北京和深圳）则稳中有降。相应地，随着投资者重拾投资中国的热情，他们纷纷开始寻找替代位置，毕竟中国传统热点地区的经营成本更高，劳动力市场的人才也更加紧俏。

墨西哥的未来

墨西哥已然成为全球最热门的 FDI 目的地国家/地区之一，尤以汽车行业制造中心闻名于世。尽管部分外来投资增长由本国经济发展推动，但很大一部分增长通过向广大北美市场提供准入优惠待遇而实现。如今，新一届美国政府开始对未来与墨西哥的贸易关系提出质疑，美国市场未来投资的不确定性很可能对墨西哥的海外投资造成重大不利影响。实际上，尽管贸易关系可能不会发生实质转变，也可能尚需时日才会显现，但由此引发的不确定性依然存在，势必会导致投资者近期对墨西哥的热情有所减退。为应对这一局面，墨西哥亟需积极推行经济多元化，分散自身在全球价值链中扮演的角色，摆脱严重依赖汽车行业的现状，大力发掘其他优势和机遇。

美国各州的现状

在美国，德克萨斯州成为新跨境投资（州外国内投资和海外投资）的首选目的地，其次是伊利诺斯州和乔治亚州。德克萨斯州的新就业岗位主要（78%）由美国国内企业创造，而伊利诺斯州和乔治亚州境外投资者创造的就就业岗位强势增长。伊利诺斯州和乔治亚州雄踞美国海外投资州榜单的前两位，德克萨斯州排名第三。

过去一年，一直表现出众的田纳西州海外投资创造的就业岗位急剧减少，但由于国内投资大幅增加，整体投资增长 2%。

有关美国各州的详细排名和表现概况，请参见“2017 年全球位置趋势：事实与数据”报告。¹

地区差异

在亚洲，几个国家依托中国在全球价值链中的角色转变所带来的新机遇，继续延续强劲增长神话。例如，近年来，泰国和越南逐渐成为制造业领域的热门地点，有取代中国成为全球出口平台之势。相比之下，由于大型联系中心和业务流程外包活动的全球性衰退十分不利于吸引外来投资，菲律宾遭遇滑铁卢。加之政治风险和局势动荡加剧，该国在全球价值链中的地位受到质疑。

在北美地区，经历了前几年的稳定增长后，2016 年美国海外投资减少 8%（参见“美国各州的现状”）。尽管海外投资减少，但国内投资增长抢眼，因而仍呈现 11% 的整体增长。美国经济持续增长，依然对企业有着强劲的吸引力，海外投资者不断在该国建立或拓展业务，以便服务于这一主要市场。与此同时，继 2015 年出现下滑后，加拿大外来投资大幅增长超过 50%，目前海外投资者创造的就业岗位与经济危机前基本持平。如上所述，而今墨西哥是北美地区的首选海外投资目的地国家，2016 年增长约 25%。

在*欧洲*，英国在吸引外来投资方面表现十分糟糕，创造的就业岗位小幅减少**2%**，但投资项目数量锐减**13%**。这很可能与**2016**年英国脱欧决策带来的不确定性有关。致使很多企业搁置了在英国投资的计划。**2017**年，这种局面仍将继续上演。有趣的是，英国脱欧为英国企业对外投资也造成了一定影响，鉴于不确定因素增加且经济前景不容乐观，这些企业势必再三考量国际扩张计划。

相比之下，其他很多欧洲国家（特别是东欧地区）外来投资增长强劲。波兰和塞尔维亚增幅均超过**25%**，捷克共和国也增长了**20%**以上。在西欧地区，荷兰外来投资创历史新高，在过去三年的强劲发展势头和增长成效基础之上继续增长近**10%**。

尽管欧洲的**FDI**趋势和增长总体较为乐观，但某些国家/地区由于竞争地位存在基本的结构性弱点，因而表现不尽如人意。例如比利时和法国，两国劳动力成本高昂且劳动力市场结构僵化，外来投资创造的就业岗位分别下滑**20%**和**15%**以上。

走进非洲

2016年，非洲地区的总体外来投资再创历史佳绩，这主要得益于中国投资者日渐高涨的投资热情，尽管美国等其他国家/地区的企业也增加了投资。虽然非洲大陆的投资表现各不相同，而且一些国家/地区的投资模式仍然极不稳定，但2016年的强劲表现说明，几个非洲国家/地区从根本层面实现了更多的改善。例如，近年来，埃塞俄比亚一直不遗余力地改善商业环境，积极努力将自身树立成为非洲大陆的主要制造中心，同时大力发展教育并推进基础设施建设。现在，这些工作开始初见成效，吸引投资者驻足并做出投资。此外，虽然过去北非因政局不稳及诸多不确定因素而经历了投资持续下滑的局面，但由于一些北非国家/地区创造了大量机遇，投资者开始重拾信心。

在*南美地区*，一些国家从全球 FDI 投资的增长中获益匪浅。特别是，2016年哥斯达黎加外来投资几乎翻三番，创造的就业岗位总数达历史最高水平。这主要得益于共享服务中心的大规模投资活动，以及生产领域和更加市场化的销售与服务经营方面的增长。贸易禁令废除后，古巴外来投资呈现预期的强劲增长势头，绝大部分投资集中于酒店业。另外，智利外来投资几乎翻了三番，不过基数较低。与此同时，哥伦比亚也实现了20%的巨大飞跃。

在经历了多年持续大幅下滑之后，巴西成功将外来投资维持在稳定水平。该国仍在大力克服一些结构性竞争劣势，如经营成本较高、监管环境复杂及劳动力市场立法僵化。最近，政治动荡导致这些问题进一步恶化，该国的未来经济前景十分堪忧。

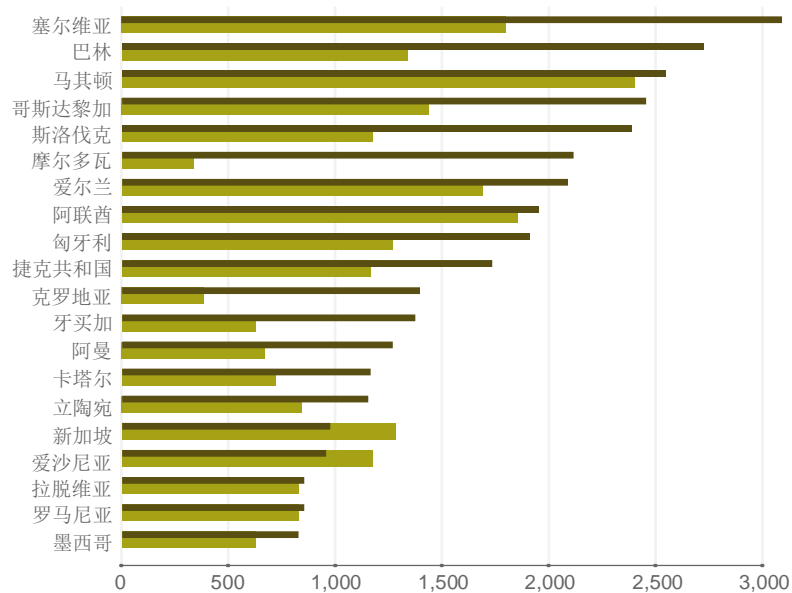
*非洲*的整体海外投资增长了15%（参见“走进非洲”）。但是，增长主要集中于少数目的地国家/地区，整个非洲大陆的投资分布极为不均。2016年，埃塞俄比亚成为非洲最重要的目的国家/地区之一，海外投资创造的就业岗位数量几乎翻番。中国企业投资大幅增长，成为非洲增幅的主要源泉，其中纺织业是该国最重要的海外投资行业，投资规模远远高于其他行业。另外，非洲海外投资持续高涨也为非洲北部和南部一些表现亮眼的传统强国带来了巨大的发展机遇，摩洛哥（非洲表现最出众的国家）、埃及、阿尔及利亚和南非的外来投资均实现大幅增长。

小国家，大发展，势头不减

从就业岗位数与人口规模之比的角度来看，2016年西巴尔干国家/地区的表现令人印象深刻（见图3）。按照这一标准，塞尔维亚和马其顿分列世界第一和第三，两国依然延续过去三四年间的强劲发展势头。这些结果表明，西巴尔干现已紧紧抓住海外投资者的眼球，广大企业越来越多地将该区域的一些国家/地区视为他们在欧洲实现扩张的首选之地。有趣的是，全球排名前20位的国家/地区中，有11个来自东欧，足见2016年这一区域的表现多么亮眼。摩尔多瓦是最新涌现出的投资目的地。按照这一衡量标准，拉丁美洲和中东地区的另外一些国家/地区同样表现出色，巴林、哥斯达黎加、阿拉伯联合酋长国（阿联酋）、阿曼、卡塔尔和墨西哥均跻身全球前20位。

图 3

最佳目的地国家或地区（按照估算的每 100 万居民就业岗位排名）



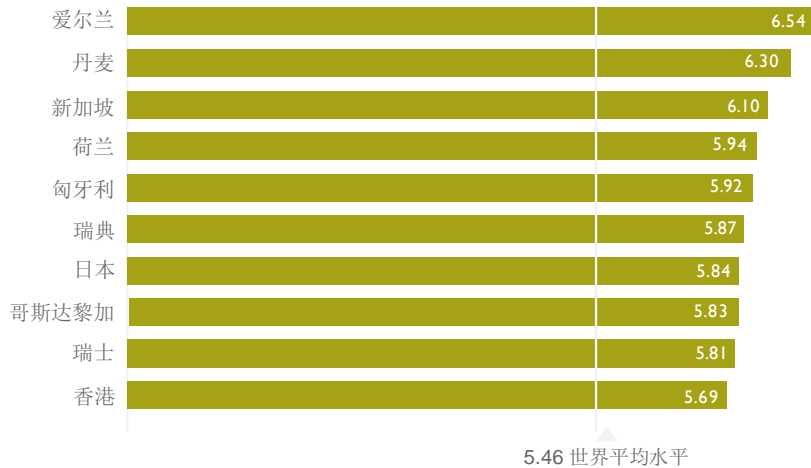
注：分析对象不包括人口数量少于 100 万的国家或地区。

爱尔兰在投资价值层面继续保持领先

从投资项目的平均价值（而非创造的就业岗位数量）角度审视，则会呈现截然不同的一番景象（见图 4）。爱尔兰连续第六年蝉联榜首，成为全球吸引高价值项目最多的地区。丹麦和新加坡紧随其后，分别占据第二和第三位。尽管这一排名仍由成熟经济体主导，但值得注意的是，匈牙利和哥斯达黎加同样冲进榜单前十位。近年来，这些国家/地区已顺利完成高价值投资过渡。尤其令人印象深刻的是，无论从创造的就业岗位数量还是项目平均价值增加的角度进行评定，两国的外来投资数额均实现大幅增长。

图 4

最佳目的地国家或地区（按照投资项目的平均工作价值排名）



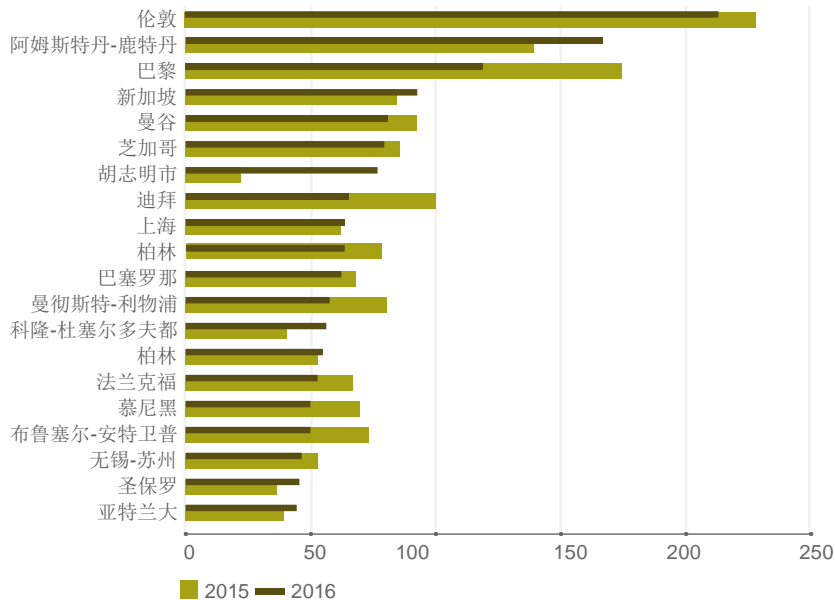
注：由于样本规模有限，项目数量少于 30 个的国际或地区未列入评估范围之内。

伦敦雄踞榜首

从引进项目数量的角度而言，伦敦依然是吸引海外投资方面首屈一指的大都市（见图 5）。但是，自英国宣布脱欧以来，很多企业开始审视英国（特别是伦敦）在其国际发展战略中的地位。因此，某些企业开始推迟扩张和迁移决策，致使 2016 年新增投资项目减少。2017 年很可能延续这种趋势，因为多家企业已经宣布计划将目前在伦敦开展的一些活动迁移至其他欧洲城市。阿姆斯特丹-鹿特丹市区成为与伦敦争夺首席位置的最有力竞争对手，该地区一直保持稳定增长，成为海外投资者（特别是 ICT 企业）的全球首选目的地。与此同时，巴黎的外来投资项目数量也有所减少。这可能是因为近期巴黎市各类恐怖袭击事件层出不穷，导致广大企业犹豫不决。但是，此类城市安全疑虑往往稍纵即逝。

图 5

最佳城市（按照项目排名）



注：未包含就业岗位数量少于 10 个项目。

美国和德国推动全球海外投资增长

全球绝大部分 FDI 增长由美国和德国企业推动实现，凸显出这两大经济体对于全球投资活动的重要意义（见图 6）。在过去的数年里，两国经济稳步增长，因此两国企业纷纷放眼全球寻求产能和业务扩张。此外，中国和韩国企业的海外投资活动大幅增加，中国现已超越法国和英国，成为全球第四大海外投资国家（参见“中国来了”）。

相比之下，日本企业则放缓国际化发展步伐，延续 2012 年启动的“逐渐减少对外投资”战略。在经历了前些年的大幅增长期后，连续四年海外投资不断下降，汽车和电子等主要行业的动态发展是形成这一局面的主因。在此期间，日本的这些行业发展反复无常，例如国内汽车总产量极为反常，甚至低于 2008 年（全球经济危机爆发前夕）的水平。此外，近年来，日本这些行业中的一些主要企业争相追求利润增长。

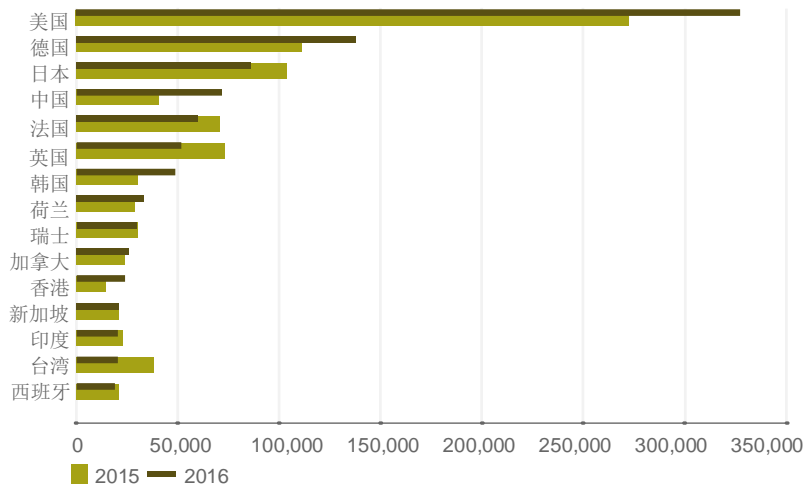
中国来了

2016 年，中国企业对外投资增长显著，达到历史最高水平。这一局面是在纺织、运输设备、化工和 ICT 等大量不同行业的推动下形成的。鉴于对外投资行业组合多种多样，中国投资的目的地国家/地区的地理位置十分分散。正因如此，近年来中国企业的足迹遍布非洲、亚洲、北美和南美的多个国家/地区。随着中国企业追求服务于越来越多的国际市场，推进制造活动足迹多元化，避免依赖中国作为制造基地，这些国家/地区获得的生产领域投资金额日渐增多。

除少数几个国家/地区（如俄罗斯、德国、匈牙利和波兰）外，中国对欧洲国家/地区的投资依然相当谨慎。中国在欧洲的投资之所以相对集中，很可能是因为这些目的地国家/地区可以为中国企业提供市场机遇及形成行业联盟。

图 6

最佳来源国家或地区（按照估算的就业岗位排名）



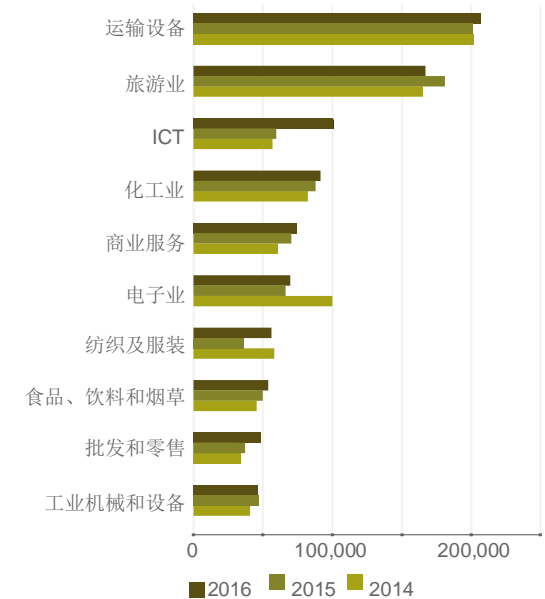
制造业、物流和 ICT 推动 FDI 增长

运输设备（汽车运输占主导地位）依然是全球 FDI 的首要投资领域，旅游业紧随其后（见图 7）。科技在全球 FDI 中发挥的作用日渐增强，ICT 行业投资实现显著增长。其他行业保持相对稳定水平。ICT 行业在推动经济转型方面的重要意义日益凸显，大量新涌现出的子行业和领域显赫一时。例如，近几年来，新涌现出的一批子行业（如金融科技和网络安全软件）在全球掀起了新一轮 FDI 热潮。

从行业领域角度而言，生产领域的 FDI 增长约 10%。同样，分销和物流领域的增幅高达 20% 以上，而研发中心投资则增加近 30%。相比之下，共享服务中心投资降低超过 20%，目前这一领域创造的就业岗位总数不足 2006 年整体水平的 1/3。共享服务中心创造的就业岗位不断减少表明，各行各业正在积极转变服务交付运营模式，因为企业寻求实现交付能力平衡，拉近关键职能与其他业务和客户的距离。

图 7

最佳行业（按照估算的就业岗位排名）



全球化转型

从上文的分析可以看出，随着企业调整国际化战略来适应全新的增长环境和机遇，FDI 模式也在不断变化。未来，鉴于全球贸易环境不确定性增大以及科技的快速发展，企业把握全球经济机遇的方法也可能会有所改变。在双重因素的相互作用下，有望开辟出一种全新的全球化模式，届时数据和信息国际流动可能愈发突出，同时商品、服务和资本国际化必须与瞬息万变的贸易趋势相适应。

迈向充满不确定性的新时代

企业国际化进程是现行全球和区域贸易体制共同作用下的产物。过去的 30 年中，在这一趋势的带动下，更加开放的贸易关系逐渐形成，同时随着各个国家/地区实现经济一体化的愿望日渐高涨，贸易和国际投资壁垒日渐减少，甚至彻底消失。这为广大企业大开方便之门，增加了拓展市场及利用全球供应链的机会。例如，很多企业逐渐朝及时供应链方向发展，限制库存，在贸易过程中实现零关税或杜绝海关延误。更重要的是，企业纷纷根据国家/地区之间当前和预期订立的贸易协定和关系，确立企业位置和投资战略。

由于全球贸易似乎存在瓦解和日渐复杂的趋势，制定企业投资决策所依据的贸易设想遭到质疑。在欧洲，英国决定脱离欧盟 (EU) 必然引发一些不确定因素，未来两大实体之间可否自由流通商品、服务、资本和劳动力尚未有定论。

这很可能对企业的欧盟和英国经营战略造成重大影响，显而易见，英国的外来投资有所减少，英国本土企业开展海外投资也相当谨慎。之所以出现这种结果，与其说是评定欧盟与英国之间未来关系得出的结论，不如说是主要源于对不确定因素的恐慌，毕竟欧盟与英国的关系尚不明朗。

尽管存在不确定性，企业依然纷纷开始针对英国脱欧后的贸易环境制定计划，并积极评估方案和经营模式。一些行业已经开始显现直接影响，某些金融机构决定将部分业务从英国迁至其他欧洲国家/地区。此外，英国对外投资也受到影响，在不确定因素的影响下，英国企业纷纷暂停投资项目。未来，英国脱欧谈判结果很可能对企业在这一地区的投资活动产生重大影响，因为企业势必会调整欧洲经营模式。

然而，全球贸易在其他地区同样遭到了破坏或挑战。最值得注意的是，新一届美国政府表示希望重新协商现有的贸易关系，比如与加拿大和墨西哥之间的《北美自由贸易协定》(NAFTA)。此外，美国还退出了《跨太平洋伙伴关系协定》(TPP)，并明确表示并不急于达成《跨大西洋贸易与投资伙伴关系协定》(TTIP)。这一贸易态度和言论转变加剧了人们对未来全球贸易不确定性的担忧。倘若这种不确定性持续存在或进一步加剧，国际投资活动很可能受到不良影响。

尽管如此，保持客观和理解的态度十分重要，要认识到经济全球化趋势将在许多地区不断渗透。例如，一些亚洲国家/地区指出，他们希望继续奉行 TPP，同时近期欧盟与加拿大和日本已经签订了贸易协定。此外，近年来，区域内和区域间经济一体化日渐深化，例如，南方共同市场 (Mercosur) 与南部非洲关税联盟 (SACU) 之间达成合作，以及欧亚经济联盟 (EAEU) 成立。因此，尽管贸易关系的潜在变化可能对企业产生一定的干扰，但进入国际市场及利用全球供应链的机会很可能会持续推动 FDI 活动的未来发展。

数字化颠覆和 FDI

在数字化颠覆的影响下，未来全球投资活动有望进一步转型。² 我们发现一场新的技术进步浪潮正在涌来，有望彻底转变全球价值链的运作模式，释放创造价值的新机遇。物联网、大数据、分析、移动和社交协作等技术融合有时也被称为“第四次工业革命”。人们普遍认为，此次革命可以使企业更智能、更敏捷、更高效地扩展业务规模，优化供应链，以前所未有的速度转向新的业务模式。如此一来，企业的全球经营战略必然会发生重大变化。

在制造领域，数字化颠覆有望改变众多行业的价值创造原则。随着自动化水平的提升及按地方市场需求定制生产的机会的增加，制造场地可能会日益分散，逐渐摆脱早期集中整合及规模经济最大化的模式。经过此次转型，企业在选择经营位置时很可能不再一味强调低人力成本，这势必会对目前具有关键竞争优势的许多新兴经济体产生一定的影响。

同时，在数字化颠覆和自动化机遇的影响下，服务领域也可能会经历转型过程。人工智能和认知计算崭露头角，将会改变服务和外包模式，创造实现服务交付自动化的新机遇，提高效率及减少手动（人工）活动。这样一来，企业将能够进一步降低成本，以及深化流程和绩效认识与洞察。因此，未来服务中心的性质、规模和需求可能与现在大相径庭。这些未来服务领域的竞争优势主要取决于一系列不同的技能和数字化基础架构需求，而劳动力成本套利的意义则变得不那么重要了。

认清当下不确定的局势，为未来发展做好准备

在尝试应对全球贸易变化的过程中，未来关系不明朗是广大企业面临的主要障碍。这种不确定性是一大难题，很可能导致企业在考量近期投资或拓展计划时犹豫不决。但是，鉴于未来数月乃至数年全球贸易的发展前景有望变得更加明朗，特别是英国与欧盟的关系也会盖棺定论，企业应当考虑制定适当的战略方案。这包括确定可能的场景、辨别英国脱欧可能带来的挑战或机遇，以及全球贸易将会对公司运作的特定职能部门或组成部分带来的另外一些变化。

因此，公司可以首先审视当前的业务分布和业务集成度，设法确定最理想的未来状态，以便对不同场景做出响应。此外，还可以重点制定应急计划，实现业务敏捷性，进而有效应对不可预见的颠覆力量。这需要提升运营和供应链可视性，以便发现供应商、贸易或市场环境变化所带来的风险。另外，还需要考量对员工队伍和资源规划的影响，预先筹备系统、流程和功能，以便适应全球贸易的未来变化。

与此同时，企业还应评估数字化颠覆的影响，并规划未来经营战略。特别是，要确定数字化颠覆将会对不同职能部门及整体经营模式不同环节的影响，继而制定转型路线图。若未设法利用数字化技术潜力，企业很可能在未来竞争中处于劣势。

对于希望为所在地区吸引投资及创造就业岗位的政府和政策制定者而言，认清贸易趋势变化和数字化颠覆对地区未来价值定位的潜在影响是至关重要的。最为关键的是，各级政府领导者需要了解地区如何参与企业解决方案，并提供最新企业战略所需的适当条件、技能和能力。

实际上，未来几年，全球经济局势将会因数字化技术而改变，配备与之协调的技能至关重要，从而帮助人们满足瞬息万变的劳动力市场需求。确保人们掌握必要技能畅享新技术进步带来的各项机遇是必行之举。这不仅需要加强教育，还要转变培养的技能类型及培养方式。政府和公共部门领导者不单单要从教育体系和制度的角度认真思考，还要拥抱包含公共、私营及非政府实体的学习生态系统这一新生概念。在这些生态系统中，合作伙伴相互协作并共享信息，与学习者共同实现互利共赢。在数字化颠覆时代，成功构建学习生态系统很可能成为应对挑战的关键技能对策。

了解更多信息

欲获取 IBM 研究报告的完整目录，或订阅我们的每月新闻稿，请访问：

ibm.com/iibv。

从应用商店下载免费“IBM IBV”应用，即可在平板电脑上访问 IBM 商业价值研究院执行报告。

访问 IBM 商业价值研究院中国网站，免费下载研究报告：<http://www-935.ibm.com/services/cn/gbs/ibv/>

选对合作伙伴，驾驭多变的世界

在 IBM，我们积极与客户协作，运用业务洞察和先进的研究方法与技术，帮助他们在瞬息万变的商业环境中保持独特的竞争优势。

IBM 商业价值研究院

IBM 商业价值研究院隶属于 IBM 全球企业咨询服务部，致力于为全球高级业务主管就公共和私营领域的关键问题提供基于事实的战略洞察。

关于作者

Jacob Dencik 是 IBM-PLI 高级管理顾问，拥有丰富的工作经验，曾就全球运营和位置策略为全球企业提供大量建议。作为竞争力、FDI、行业/聚类分析和创新领域的专家和经济学家，他还为很多区域性、国家和国际政府组织提供建议。**Jacob** 还曾参与 IBM 有关智慧城市战略的咨询工作。他的联系方式为 jacob.dencik@be.ibm.com

Roel Spee 是 IBM 企业位置决策和经济发展服务全球卓越中心 IBM-PLI 的全球领导者。他拥有长达 30 年的位置策略顾问从业经验，曾为跨国公司提供涉及各个行业和投资项目的选址建议；还曾帮助世界各地的经济发展组织制定策略，指导其如何提升竞争力，从而吸引更多外来投资。**Roel** 是 Site Selectors Guild 的创始成员。**Roel** 的联系方式为 roel.spee@be.ibm.com

合作者

作者对以下同仁的贡献表示感谢：**Katrien Castelain**, IBM-PLI; **Koen Gijpers**, IBM-PLI; **Patsy Van Hove**, IBM-PLI; **David Zaharchuk**, IBM 商业价值研究院。

下列人员为 2017 年全球位置趋势报告提供了进一步的研究支持：**Jeremiah Abesamis**、**Julie Alard**、**Tuan Bui**、**Nair Cabral**、**Nicolae Chiriac**、**Magdalena Chiriac**、**Polina Dergacova**、**Aleksander Domoslawski**、**Burak Duru**、**Martina Franchi**、**Gonpo**、**Kevin Grauwels**、**Lotte Janssen**、**Yuan Li**、**Danjing Liu**、**Sebastian Metselaar**、**Ayoub Nassiri**、**Natalia Obkhodskaia**、**Karen Louise Pesse**、**Fandresena Ravelonarivo**、**Olimpia Vacca**、**Ralitsa Van Nieuwenhuyze** 和 **Ziyang Wu**。

IBM 全球位置趋势数据库透过新海外投资监测全球位置趋势

联合国发布的资本流动数据一直是分析 *海外直接投资 (FDI)* 趋势的主要数据基础。然而，大部分资本流动由并购 (M&A) 和间接投资产生，业务地点往往并非主要考量因素。因此，在衡量地理实体（国家/地区、州/省乃至城市）吸引海外企业投资成效方面，这些数据势必会存在误导性。

更确切地说，明确决定在投资位置开展的 *投资项目* 可以帮助更准确地衡量各个国家/地区在吸引海外投资方面取得的成果。正因如此，IBM 全球位置趋势数据库会跟踪各大企业发布的关于在总部地区和国家以外的区域拓展新业务的决策。

除全球位置趋势年度报告外，源自全球位置趋势数据库的数据还用于提供单个 *国家或地区、州或省的报告*（应要求）、详尽的 *事实与数据报告*，包括根据投资活动、诸多国家/地区和州/省的概要进行范围更广泛的国际排名。有关如何访问这些报告的更多信息，请通过 roel.spee@be.ibm.com 联系 Roel Spee，或者访问 IBM-PLI 网站 www.ibm.com/gbs/pli

备注和参考资料

- 1 IBM 全球位置趋势。2017 年事实与数据报告根据投资活动、诸多国家/地区和州/省的概要进行范围更广泛的国际排名。如欲了解更多信息，请访问：www.ibm.com/gbs/pli
- 2 Butner、Karen 和 Dave Lubowe 合著。“数字化革新：重新思考数字化时代的制造业。”IBM 商业价值研究院。2015 年 5 月。
<https://www.ibm.com/services/us/gbs/thoughtleadership/digitalmanufacturing/>

© Copyright IBM Corporation 2017

IBM Corporation New
Orchard Road
Armonk, NY 10504

美国出品
2017 年 8 月

IBM、IBM 徽标、ibm.com 和 Watson 是 International Business Machines Corp. 在世界各地司法辖区的注册商标。其他产品和服务名称可能是 IBM 或其他公司的注册商标。以下 Web 站点的“Copyright and trademark information”部分中包含了 IBM 商标的最新列表：
ibm.com/legal/copytrade.shtml。

本文档为自最初公布日期起的最新版本，IBM 可随时对其进行修改。IBM 并不一定在开展业务的所有国家或地区提供所有产品或服务。

本档内的信息“按现状”提供，不附有任何种类（无论是明示还是默示）的保证，包括不附有关于适销性、适用于某种特定用途的任何保证以及非侵权的任何保证或条件。IBM 产品根据其提供时所依据的协议条款和条件获得保证。

本报告的目的仅为提供通用指南。它并不旨在代替详尽的研究或专业判断依据。由于使用本出版物对任何组织或个人所造成的损失，IBM 概不负责。

本报告中使用的数据可能源自第三方，IBM 并不独立核实、验证或审计此类数据。此类数据使用的结果均为“按现状”提供，IBM 不作任何明示或默示的声明或保证。

国际商业机器中国有限公司
北京市朝阳区北四环中路 27 号
盘古大观写字楼 25 层
邮编：100101

IBM